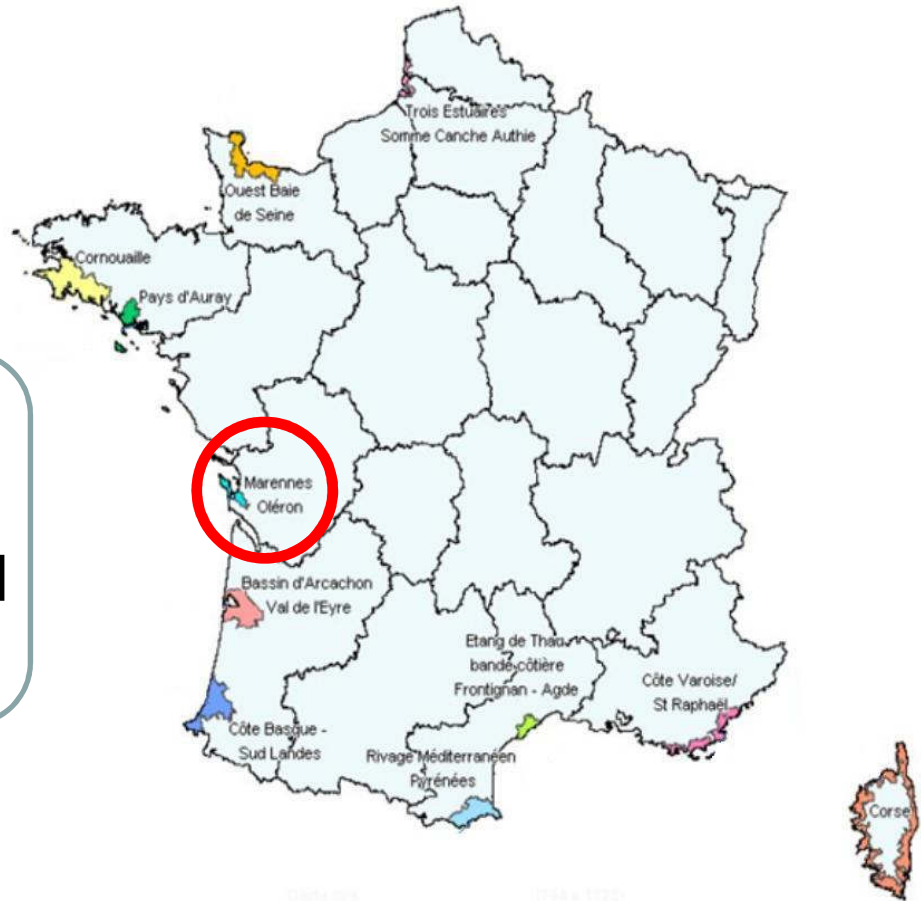


Strategic monitoring of the EFF Axis 4 – return on experience



FLAG FR
MARENNES OLÉRON



The key steps of the evaluation (1/3)

⇒ 2012: Approval of a self-evaluation protocol (with the involvement of the programming committee)

- Identification of three topics to be evaluated and the hypothesis response
- Development of two questionnaires: one for the programming committee and one for the project holders/managers
- Collect quantitative data, develop logframe...

⇒ 2012: a first step at mid-term of the programme

- Questionnaires sent to the programming committee members
- In parallel of the national evaluation: FLAGs analysis, workshop with project holders/managers, individual interviews



The key steps of the evaluation (2/3)

⇒ Regular monitoring: Information as a support for exchange and discussion with the programming committee

- Annual analysis
- Mid-term evaluation: responses to the questionnaire + national evaluation
- Implementation and project impact (*but late presentation - 2013 / due to the short term program period*)
- Information about the working groups, networks

→ Key role of the programming committee, as a guarant of the FLAG strategy

→ Had an impact on the decisions and implementation including on grants, animation, strategy development



The key steps of the evaluation (3/3)

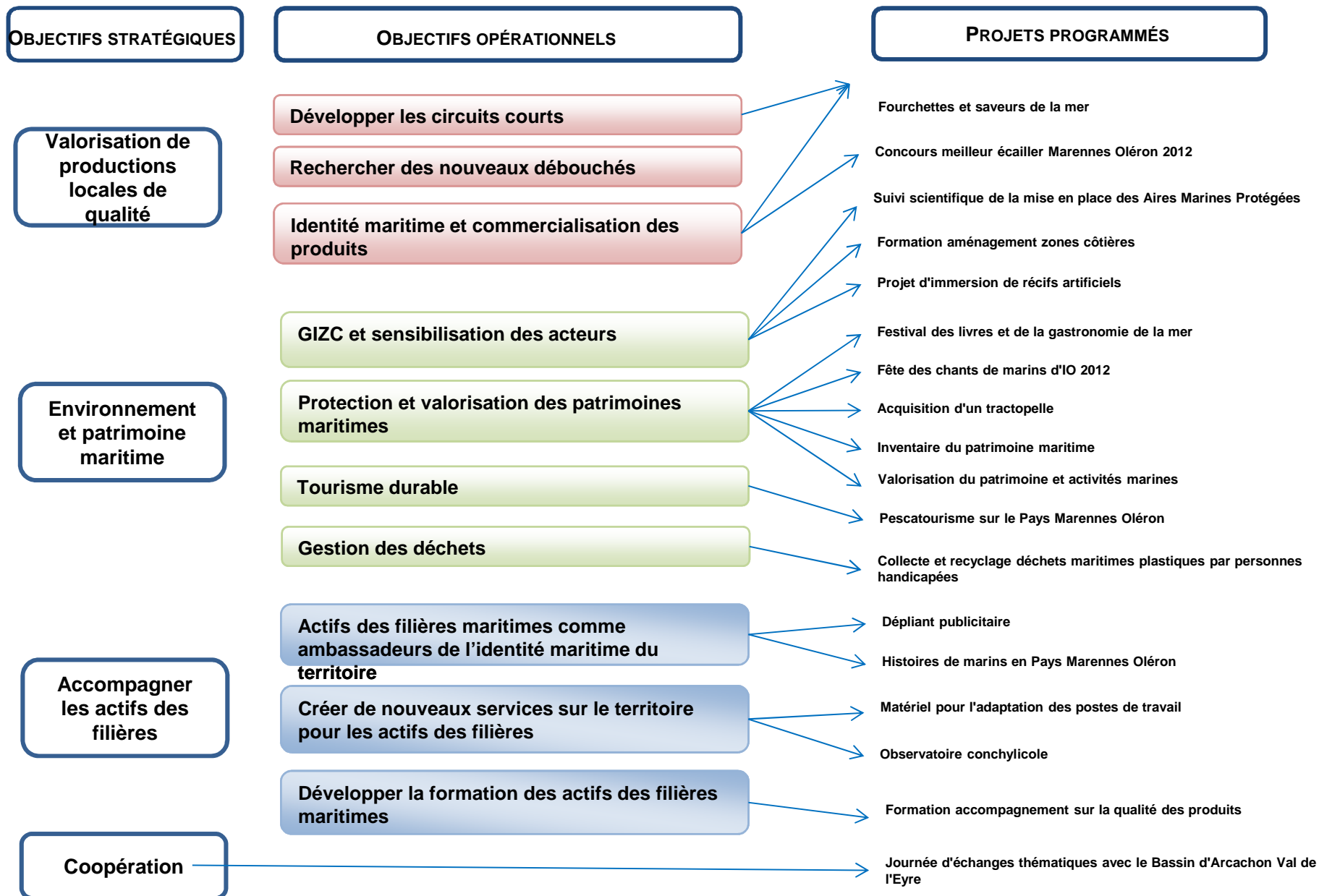
⇒ 2014: An In-depth analysis at the final stage

- Sending out the questionnaires: to the programming committee and to projects holders/managers
- In-depth analysis of the quantitative data available and projects results
- Comparison of the information with the mid-term evaluation result
- Cross analysis between the three FLAGs managers of the region
- Involvement of the local partnerships in a consultative-shared analysis

→ **The final self-evaluation report**



Example of tools: Analysis of the 2012 strategy / national evaluation



Example of tools: Questionnaires to the programming committee and projects holders/managers



EVALUATION DU PROGRAMME AXE 4 DU FEP DU PAYS MARENNES OLERON

Questionnaire pour les membres du comité de programmation Evaluation mi-parcours : janvier 2012

Identification au sein du Comité de programmation

Vous êtes : Membre titulaire Membre suppléant

Vous relevez du collège :

- "Elus"
(Pays Marennes Oléron, CdC Ile d'Oléron, CdC Bassin de Marennes, Commune de St Pierre)
- "Professionnels de la pêche et de la conchyliculture"
(CRPFEM, CLPFEM, Port de la Cotinière, Syndicat des Pêcheurs à pied professionnels, CRC, Groupement Qualité Huitres, Producteurs de pousses en claire, ACRIMA)
- " Acteurs du territoire"
(Conseil de développement, MOPS, Maison du Tourisme, IODDE, Roule Ma Frite, CREA, Navicule Bleue, Ferme Marine du Douhet, Lycée de la Mer et CFPPA, NEMO)
- Personnes associées
(DIRM, ASP, Conseil Général, Conseil Régional, services des deux CdC Ile d'Oléron et Bassin de Marennes, IFREMER, AGLIA, Chambre d'Agriculture, Point Info cultures marines...)

1. Evaluation de la participation au programme

- 1.1 Depuis quand participez vous au programme FEP Axe 4 ?
- Déjà présent lors de la candidature
 - Depuis la mise en place officielle du Comité de programmation
 - Après la mise en place du Comité de programmation
- 1.2 Comment considérez-vous votre implication dans le programme FEP Axe 4 ?
- | | |
|--|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Très impliqué | <input type="checkbox"/> Peu impliqué |
| <input type="checkbox"/> Plutôt impliqué | <input type="checkbox"/> Pas impliqué |
- 1.3 Motivations et raisons de participer ou non au Comité de programmation :
-
-
- 1.4 Estimez-vous avoir été suffisamment formé sur l'esprit et le contenu du programme, ainsi que sur le contenu de chaque fiche action ?
- Information sur le programme FEP Axe 4 en général :
- Suffisante Insuffisante
- Information sur les axes, le fonctionnement administratif et financier du programme :



EVALUATION DU PROGRAMME AXE 4 DU FEP DU PAYS MARENNES OLERON

Grille d'entretien pour les porteurs de projets

Identification du porteur de projet

Nom : _____

Qualité : _____

Intitulé du projet : _____

Date de l'entretien : _____

L'apport de l'Axe 4 du FEP

1. Le programme Axe 4 du FEP

- 1.1 Comment avez-vous connu le programme Axe 4 du FEP ?
- réseau de connaissances
 - élus / collectivités locales
 - implication dans la démarche pays
 - mention Axe 4 du FEP dans articles de presse
- 1.2 Estimez-vous avoir été bien informé sur l'esprit et le contenu du programme ?
- information suffisante
 - information ciblée sur le projet
- 1.3 Le programme a-t-il permis :
- De donner naissance à l'idée du projet ?
 - D'augmenter l'ambition et la qualité de votre projet ?
 - D'accélérer le rythme de réalisation ?
 - D'apporter un financement déterminant dans la réalisation du projet ?
 - De réaliser le projet dans de meilleures conditions ?
 - D'étendre votre réseau de partenaires ?
 - De travailler différemment ?
 - De préparer d'autres projets ?
 - D'apporter une dimension européenne à votre projet ?
- 1.4 Le dossier vous a-t-il paru difficile à monter ?
- Oui Non
- 1.5 Que pensez vous de l'aide apportée par l'équipe d'animation (Disponibilité, compétences techniques, rencontres...) ? Qu'auriez-vous attendus d'autres ?
-
-

Example of tools: Excerpt of the implementation report on 24th October 2013

Intitulé du projet	Eléments d'informations et de discussions
<p style="text-align: center;">Fourchettes et Saveurs de la Mer</p> <p style="text-align: center;">Groupement Qualité Huitres Marennes Oléron</p>	<p>Réalisation : organisation de 6 évènements, mobilisation d'une vingtaine de restaurateurs, participation de restaurateurs à des formations/informations, plan de communication, enquêtes auprès des restaurateurs...</p> <p>Etat du projet : finalisé (en attente du bilan).</p> <p>Perspectives : programmation d'une réunion de bilan avec l'ensemble des filières en novembre, devant définir les suites à donner.</p> <p>Eléments de discussion :</p> <p>Il est souligné l'intérêt des restaurateurs partenaires pour la mise à disposition des outils de communication et la démarche commune des filières. En ce sens, l'Axe 4 a joué son rôle en initiant une dynamique qu'il paraît aujourd'hui intéressante de poursuivre, mais peut-être sous d'autres formes car ce type de démarche est chronophage pour un résultat difficilement quantifiable.</p> <p>Il est rappelé que l'association Assiettes et Saveurs regroupant une douzaine de restaurateurs sur le Pays fonctionne aujourd'hui avec des moyens très limités autour d'un cahier des charges en 20 critères, et que ce réseau pourrait être conforté.</p> <p>Les freins à ce type de démarche restent l'approvisionnement logistique et la formation ; l'idée d'un « ambassadeur du goût » est proposé, dont la mission de terrain permettrait de former et de véhiculer un message, notamment auprès des restaurateurs.</p>
<p style="text-align: center;">Concours meilleur écailler Marennes Oléron 2012</p> <p style="text-align: center;">Cité de l'Huitre</p>	<p>Réalisation : 10 étudiants candidats, réalisation d'une épreuve théorique et de deux épreuves pratiques en présence d'un jury, fréquentation estimée à 300 personnes ...</p> <p>Etat du projet : soldé.</p> <p>Perspectives : pour l'édition d'octobre 2013, la manifestation proposait simultanément un concours étudiant et un concours professionnel. L'absence de financement du groupe FEP en 2013 pour des raisons budgétaires a été compensée en partie par la profession. Enfin, un 3^{ème} axe de développement est envisagé avec l'organisation d'un concours culinaire.</p> <p>Eléments de discussion :</p> <p>Sur la question des rencontres interbassins, il est précisé que le volet professionnel du concours organisé en 2013 est une étape de pré-sélection au concours national 2014, organisé en collaboration avec le Comité National Conchylicole. Par ailleurs, le concours étudiant est ouvert aux établissements de manière large.</p>
<p style="text-align: center;">Valorisation du rôle de l'affinage en claire pour la qualité sanitaire des huitres</p> <p style="text-align: center;">Comité Régional de la Conchyliculture</p>	<p>Réalisation : aménagement d'un champ de claires, expérimentation sur une contamination artificielle E. Coli en périodes froide et chaude, premiers résultats présentant une cinétique de décontamination très rapide avec passage sous la norme réglementaire en moins de 48 heures.</p> <p>Etat du projet : en cours.</p> <p>Perspectives : lancement des premiers tests avec un agent viral en fin d'année dans le cadre du projet, étude complémentaire envisagée à court terme sur des lots d'huitres naturellement contaminés en milieu ouvert par des agents phycotoxiques ou virologiques.</p>

Example of tools: the « new eyes report » - rapport d'étonnement

⇒ Work developed with the three FLAGs animateurs of the region

Goal : Develop a cross analysis of the FLAG return on experience

- Program implementation:

How the group works / interacts, the set-up / governance of the programming committee, the support to project holders, animation and communication, monitoring

- Defining the added-value of the program and the strategic themes:

cooperation, structural projects, innovation, energy efficiency, project sustainability, taking into account development, involvement of the sector, link with Marine Protected Areas...

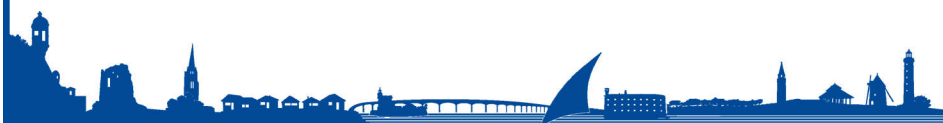
Two steps approach:

- Individual filling-out of the « questionnaire »
- Followed by one day of exchange, sharing, and discussion with the three FLAGs animateurs assisted by an expert



Example of tool: « new eyes report » - rapport d'étonnement

GROUPES FEP AXE 4	Pays Bassin d'Arcachon - Val de l'Eyre	Côte Basque - Sud Landes	Pays Marennes Oléron
<p>Nombre d'instances existantes (comité technique, comité de prog, groupes de travail....) en détaillant lesquelles.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - comité de Programmation : 15 - comité technique et financier - réunions thématiques en fonction des besoins - réunions annuelles pour le bilan pisciculture 	<ul style="list-style-type: none"> - comité de programmation - comité technique et financier - groupes de travail thématiques en fonction des besoins : 8 - ateliers réunis en début de programme pour définir les thèmes de travail conduisant à la mise en place de groupes de travail : 3 	<ul style="list-style-type: none"> - comité de programmation : 15 - groupes de travail thématiques en fonction des besoins : 8 - réunions de suivi des projets collectifs
	<p>→ Confirmation : le comité de programmation, un cadre commun, une instance formelle imposée dans le cadre de la convention tripartite</p> <p>→ Supris : le comité technique et financier des groupes BARVAL et CBSL, n'existe pas pour le groupe PMO</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>rôle</u> : instance non obligatoire permettant une connaissance collective du projet, la remontée d'information et l'implication des financeurs - <u>composition</u> : CRC, CD/CIDPMEM, intercommunalités, CG, CR, DIRM, ASP service instructeur, et ouverture ponctuelle, si besoin, au porteur de projet ou autre partenaires (personnes ressources) - <u>déroulement</u> : en amont du comité de programmation (15j/1semaine). Pour CBSL, avant envoi de l'invitation avec les dossiers et documents à examiner en séance. . Présentation sous forme d'un diaporama au besoin. - <u>retour d'expérience BARVAL / CBSL</u> : instance reconnue comme une bonne pratique, permettant de faire évoluer les dossiers et de fluidifier l'ordre du jour du CP en le rendant moins administratif. Une réponse à la demande des financeurs CR/CG, consultés préalablement au CP. Le comité technique et financier permet un examen administratif et financier des dossiers déposés auprès du groupe, ainsi que l'étude des modifications envisagées de la maquette financière avant leur soumission au CP. Fait intervenir les techniciens des structures qui font remonter les informations à leur Elus. - <u>retour d'expérience PMO</u> : crainte de redondance avec l'ordre du jour des CP, volonté de donner au CP l'exclusivité de l'examen du dossier, réflexion sur la mise en place d'un comité local d'analyse de la viabilité économique des projets privés en complément du rôle du service instructeur <p>→ Confirmation : l'animation thématique au cœur de la plus-value du programme</p> <ul style="list-style-type: none"> - mobilisation de groupes de travail thématiques sur la première partie du programme, indispensable pour conduire les réflexions préalables à l'élaboration de projets pouvant mener au dépôt de nouveaux dossiers - l'animation pure représente le cœur du travail du groupe : travail de veille et de partage, traduction de la stratégie en projets et réponse à l'enjeu de gouvernance locale - manque de temps accordé à l'animation thématique compte tenu des prérogatives de gestion <p>→ Suggestions / remarques</p> <ul style="list-style-type: none"> - En l'absence de comité technique et financier, intérêt de présenter chaque dossier en opportunité devant le CP autant que de possible avec toutefois une perte de temps et de réactivité du groupe au regard du rythme annuel des réunions du CP (3/an) - intérêt du comité technique et financier pour une instruction facilitée, une meilleure fluidité des CP et un ordre du jour plus adapté, permettant au CP de se positionner comme organe décisionnel du groupe en se concentrant sur la mise en œuvre de la stratégie du groupe, la gestion de sa maquette financière et l'attribution des aides de l'Etat et du FEP aux porteurs de projet 		





With the technical and financial support of



Contact : a.perraudeau@marennes-oleron.com