



FLAG selection criteria 2021-2027

FARNET 27.4.2021

Heta Ratasvuori, MA Finland



- Saaristomeren kalatalouden toimintaryhmä
- Selkämeren ja Pyhäjärven kalatalouden toimintaryhmä
- Sisä-Suomen kalatalousryhmä
- Perämeren rannikon kalatalousryhmä
- Itä-Suomen kalatalousryhmä
- Etelä-Suomen kalatalousryhmä ESKO
- Kainuun ja koillismaan kalatalousryhmä
- Lapin kalatalousryhmä
- Pohjanmaan rannikon toimintaryhmä
- Ahvenanmaan kalatalouden toimintaryhmä





Preparation of selection criteria

- MA prepared draft guidance for FLAG applicants, which listed the minimum requirements for a FLAG, the mandatory elements of the strategy and preliminary qualitative criteria.
- Draft list of qualitative criteria were based on 2014–2020 selection criteria and on findings of evaluation on FLAGs done in 2020.
- Purpose of the criteria is that the quality of strategies could be evaluated and applicants can be prioritised in a transparent manner.



Participatory process

- Padlet-tool for online commenting.
- Padlet was open for few weeks. After that we had an online meeting, discussing the criteria and comments.
- Participants from all current FLAGs, also from one new area and some national CLLD experts.

Kalaleader strategioiden arviointikriteerit 2021-2027
Tässä on ehdotukset kalaleaderien paikallisten strategioiden arviointikriteereistä, joiden perusteella strategioita tähdillä kriteerin tärkeydestä (1 ei tärkeä - 5 erittäin tärkeä) sekä lisätä kommentteja. Lisäksi voit lisätä uusia ehdotuksia.

Kriteeri	Arviointi	kommentit
Strategia on selkeä ja looginen	★★★★☆ (8)	8 comments Heta Ratasvuori 5 kuukautta: Tämä on erittäin tärkeä, koska.. (testi arviointi ja kommentti). Nimetön 3 kuukautta: Tähän voitaisiin vaikuttaa yhteisellä suunnittelulla. Nimetön 3 kuukautta: Strategia on selkeä, looginen ja realistinen? Mika Halttu 3 kuukautta: ...
Strategia tukee kotimaisen kalan edistämishjelman ja EMKR-toimintaohjelman tavoitteiden saavuttamista	★★★★☆ (6) ARVIOI	3 comments Iiro Majuri 3 kuukautta: Tämä on arviointikriteerinä hieman haastava. Jokaisella alueella kehittämistarpeet poikkeavat jonkun verran toisistaan. Jollakin alueella kaikki samat asiat painottuvat paikallisen strategian ja kotimaisen kalan edistämishjelman suhteen. Esim Saarietomerällä silakan
Strategia edistää verkostoitumista ja yhteistyötä muiden alueellisten toimijoiden kanssa	★★★★☆ (7) ARVIOI	4 comments Mika Halttu 3 kuukautta: Mielestäni tässä pitää pystyä eriyttämään strategiassa määritettävä verkostoituminen ja strategian toteuttamiseksi tehtävän toimintasuunnitelman valintana tehtävä verkostoituminen.



Draft list of qualitative selection criteria

- The strategy responds to local needs and benefits local strengths
- Clarity and logic of the strategy
- Strategy's ability to promote networking and cooperation with other regional actors
- Innovativeness of the strategy
- The strategy supports the objectives of the Government's programme for fisheries development and the national operational programme 2021-2027
- The strategy leverages from other sources of funding
- Estimated effectiveness of the strategy
- Quality of the communication plan
- The region's municipalities or counties' financial commitment to the activities.

Some thoughts about the qualitative criterias



- Strategies should be enabling but also realistic!
- Are there any new innovative ideas for third period?
- Should SDG, climate change and env. objectives be included?
- Evaluation of effectiveness is difficult but important.
- FLAGs funding is limited, what can be financed by own budget and where other financing sources can be utilized?



What's next?

- The selection committee validates and adopts the selection criteria.
- The selection committee will be united with LAG and it will be set up as soon as CPR is accepted.