

Urvalskriterier för strategi

Enligt EHFF-förordningen (art. 18.1 (h)) krävs att det operativa programmet innehåller en "förteckning över urvalskriterierna för lokalt ledda utvecklingsstrategier" (avsnitt 5.1.3 i mallen för operativt program). Skälet till detta är att redogöra för vad förvaltningsmyndigheten ska söka efter när man beslutar vilka FLAG som ska få finansiering för att genomföra sina lokala strategier. Dessa kriterier gör det möjligt för förvaltningsmyndigheten att fokusera resurser på de strategier som håller relevant kvalitet och uppvisar störst potential för att uppnå resultat på lokal nivå.

I denna uppsättning frågor tas följande frågor upp:

- 1. Vad bör jag ta upp i mitt operativa program i form av "förteckning över urvalskriterier"?**
- 2. Vilka slags kriterier skulle jag kunna använda för att bedöma lokala strategiers kvalitet?**
- 3. Bör jag använda kvalitativa eller kvantitativa kriterier? Vilken är skillnaden?**
- 4. Kan jag använda tidigare FLAG-erfarenhet som ett urvalskriterium?**
- 5. Vad behöver jag göra vid val av strategier med flera finansieringskällor?**
- 6. Kan jag inbegripa regionala urvalskriterier i det operativa programmet?**

1. Vad bör jag ta upp i mitt operativa program i form av "förteckning över urvalskriterier"?

Förvaltningsmyndighetens (eller ett utsett organs) process för att välja ut lokala strategier skulle normalt innefatta följande steg:

1. Förvaltningsmyndigheten fastställer vilka fiske- och vattenbruksområden som kan komma i fråga för lokalt ledd utveckling¹ och öppnar för ansökningar för lokala strategier;
2. Lokala aktörer i områden som kan komma i fråga överväger hur intressant det är för dem att ansöka, bildar partnerskap, definierar områden och utvecklar sina lokala strategier;
3. Förvaltningsmyndigheten eller det organ den har utsett tar emot ansökningarna och kontrollerar att de är formellt berättigade;
4. Ansökningar som uppfyller formella krav för berättigande bedöms med avseende på kvalitet och rangordnas;
5. Förvaltningsmyndigheten beslutar om tilldelning av finansiering och bekräftar formellt att utvalda ansökningar är FLAG.

¹ De urvalskriterier för område som anges i avsnitt 5.1.2 av mallen för operativa program används. Se Vanliga frågor: Urvalskriterier för område

Formella kriterier för berättigande som används i steg (3) bör grundas på krav som ingår i förordningen om gemensamma bestämmelser (pop-up-ruta 1) och EHFF (pop-up-ruta 2). En kontroll av det formella berättigandet ska även omfatta överensstämmelse med prioriterade områden, operativa programmet och andra strategiska dokument. Förvaltningsmyndigheten ska i det operativa programmet ange:

- › en förteckning över **nationella eller regionala kriterier för berättigande** som förvaltningsmyndigheten avser använda i steg (3), om dessa går utöver kraven i förordningen samt,
- › en förteckning över **urvalskriterier** som används för att fatta beslut i steg (4) och (5).

2. Vilka slags kriterier skulle jag kunna använda för att bedöma lokala strategiers kvalitet?

Urvalskriterier utgör ett centralt verktyg för att säkerställa en hög kvalitet på lokala strategier och i slutänden FLAG: s val av projekt av hög kvalitet. Följande exempel på kriterier kan vara användbara:

- › I vilken utsträckning är strategin inriktad på frågor av störst relevans för området?²
- › I vilken utsträckning svarar strategin mot områdets behov och utmaningar?
- › Baseras analysen av området på tillförlitliga data och indikatorer?
- › Visar strategin tydligt på kopplingarna mellan analysen av starka och svaga sidor, möjligheter och hot och utfall? (interventionslogik)
- › Är målsättningarna mätbara och realistiskt möjliga att uppnå inom ramen för tillgänglig budget och tidsram?
- › Finns det belägg för att lokala aktörer är inblandade, däribland fiskesektorn?
- › Lämnar strategin utrymme för ett stärkande av kopplingarna mellan olika sektorer och olika typer av aktörer, särskilt fiske? Skapar den synergieffekter?
- › Finns det belägg för den sökandes förmåga att leverera utfallet? Är handlingsplanen tydlig och robust?
- › Är resursanvändningen (människor, pengar) motiverad i förhållande till de åtgärder som föreslås? Vilken mobilisering av andra resurser (däribland privat finansiering) planerar man för?
- › Hur har man hanterat horisontella frågor (miljö, jämställdhet)?

3. Bör jag använda kvalitativa eller kvantitativa kriterier? Vilken är skillnaden?

Vissa av strategins aspekter kan bedömas med hjälp av kvantitativa kriterier, såsom antalet jobb som skapas, antalet fiskare som är inblandade, hur mycket matchande finansiering som tillförs osv. Men strategins kvalitet kan inte utvärderas uteslutande med hjälp av kriterier i form av siffror och måste innefatta ett visst mått av bedömning.

Kvalitativa kriterier för urval av strategi skulle kunna användas som i exemplet nedan (grundat på Förenade kungarikets urvalskriterier för 2007-2013):

² Samtidigt som det bör stå FLAG: s fritt att välja mellan alla fem målen i art. 63 i EHFF, skulle förvaltningsmyndigheten kunna prioritera strategier med tydlig inriktning på ett visst antal huvudfrågor.

Kriterium <i>(Urvalskriterier kan falla inom olika kategorier, t.ex. partnerskapets kvalitet, strategins relevans, ekonomiska kriterier, sociala kriterier osv. Nedan följer bara några exempel)</i>	Poäng (0-4) x vikt	Den som utvärderar måste ge en kortfattad motivering till poängen.
Har partnernas roller, ansvarsområden, rättigheter och uppgifter klart definierats? Tillhandahåller man relevanta belägg i underlagsdokumentationen?		
Tar strategins målsättningar upp klart definierade behov? Uttrycks de tydligt, med förväntat utfall och resultat (mål)?		
Syftar strategin till att skapa mätbara ekonomiska fördelar?		
Syftar strategin till att skapa jobb eller att vidmakthålla befintlig sysselsättning?		
osv.		

4. Kan jag använda tidigare FLAG-erfarenhet som ett urvalskriterium?

Svar: En FLAG:s förmåga att leverera den strategi som föreslås är ett centralt urvalskriterium. Erfarenheter från perioden 2007-2013 skulle vara ett sätt att visa på sådan förmåga. Men förvaltningsmyndigheter måste vara försiktiga så att de inte orättvist gynnar befintliga FLAG. En möjlig lösning skulle vara att be sökande visa att de har förmåga att leverera den strategi som föreslås. Erfarenhet från föregående period skulle bara vara ett sätt att styrka detta.

5. Vad behöver jag göra vid val av strategier med flera finansieringskällor?

När det gäller strategier med flera finansieringskällor bör gemensamma urvalskriterier användas för att säkra att medlen integreras bättre och ge (F)LAG tydlig och enkel vägledning. Emellertid måste man beakta de särskilda EHFF-kraven.

Det gäller till exempel kriterier som rör partnerskaps kvalitet.

- › Enligt förordningen om gemensamma bestämmelser krävs att den lokala aktionsgruppen "består av företrädare för offentliga och privata lokala socioekonomiska intressegrupper och där varken offentliga myndigheter, såsom dessa definieras i de nationella bestämmelserna, eller någon enskild intressegrupp har mer än 49% av rösterna på beslutsfattande nivå" (förordningen om gemensamma bestämmelser, art. 32).
- › För grupper som levererar finansiering från EHFF fastställs ytterligare ett krav i EHFF-förordningen: den måste, på beslutsfattande nivå, ha "betydande representation för fiskeri- och/eller vattenbrukssektorerna" (EHFF art. 61).

6. Kan jag inbegripa regionala urvalskriterier i det operativa programmet?

I regionindelade länder kan det finnas skäl att använda olika urvalskriterier för strategi i olika regioner. Förvaltningsmyndigheten kan då i det operativa programmet lägga fram en förteckning över de gemensamma nationella urvalskriterierna, vilka kompletteras med en motivering av dessa skillnader.

Utgivare: Europeiska kommissionen, Generaldirektoratet för havsfrågor och fiske, generaldirektören.

Ansvarsfriskrivning: Medan generaldirektoratet för havsfrågor och fiske ansvarar för den övergripande framställningen av detta dokument, ansvarar det inte för innehållet och garanterar inte heller att uppgifterna är exakta.