

## Výberové kritériá stratégií

Nariadenie o ENRF (čl. 18 (h)) vyžaduje, aby operačný program obsahoval „zoznam výberových kritérií pre stratégie miestneho rozvoja vedené komunitou“ (oddiel 5.1.3 vzoru OP). Dôvodom toho je vysvetliť, čo bude riadiaci orgán skúmať pri rozhodovaní o tom, ktoré skupiny FLAG dostanú finančné prostriedky na uskutočnenie ich miestnych stratégií. Tieto kritériá umožnia riadiacemu orgánu sústrediť zdroje na tie stratégie, ktoré majú náležitú kvalitu a vykazujú najväčší potenciál na dosiahnutie výsledkov na miestnej úrovni.

Tento súbor otázok sa zaoberá nasledujúcimi problémami:

- 1. čo mám napísať do svojho OP ako „zoznam výberových kritérií“?**
- 2. aký druh kritérií môžem použiť na hodnotenie kvality miestnych stratégií?**
- 3. mám použiť kvalitatívne alebo kvantitatívne kritériá? Aký je v tom rozdiel?**
- 4. môžem ako výberové kritérium použiť predchádzajúce skúsenosti skupiny FLAG?**
- 5. čo musím urobiť pri výbere multifondových stratégií?**
- 6. môžem do OP zahrnúť regionálne výberové kritériá?**

### 1. Čo mám napísať do svojho OP ako „zoznam výberových kritérií“?

Proces výberu miestnych stratégií zo strany riadiaceho orgánu (alebo určeného subjektu) by obvykle zahŕňal nasledujúce kroky:

1. riadiaci orgán definuje, ktoré oblasti rybníctva a akvakultúry sú oprávnené na CLLD<sup>1</sup> a iniciuje výzvu na miestne stratégie;
2. miestni aktéri v oprávnených oblastiach zväžia svoj záujem podať žiadosť, vytvoriť partnerstvá, definovať oblasti a vypracovať svoje miestne stratégie;
3. riadiaci orgán alebo jeho určený subjekt prijme žiadosti a skontroluje ich formálnu oprávnenosť;
4. žiadosti, ktoré spĺňajú požiadavky na formálnu oprávnenosť, sa vyhodnotia ohľadne kvality a klasifikujú;
5. riadiaci orgán rozhodne o pridelení finančných prostriedkov a formálne uzná vybraných žiadateľov za skupiny FLAG.

<sup>1</sup> Použitie výberových kritérií oblastí opísaných v oddieli 5.1.2 vzoru OP, pozri Časté otázky: Výberové kritériá oblastí

Kritériá pre formálnu oprávnenosť použité v kroku (3) by mali vychádzať z požiadaviek uvedených v NSU a ENRF. Súvislosť s PD, OP a ďalšími strategickými dokumentmi by mala byť tiež súčasťou kontroly formálnej oprávnenosti. Riadiaci orgán by mal v OP uviesť:

- › zoznam **národných alebo regionálnych kritérií oprávnenosti**, ktoré má riadiaci orgán v úmysle použiť v kroku (3), ak idú nad rámec požiadaviek nariadenia,
- › zoznam **výberových kritérií** použitých na rozhodovanie v krokoch (4) a (5).

## 2. Aký druh kritérií môžem použiť na hodnotenie kvality miestnych stratégií?

Výberové kritériá sú kľúčovým nástrojom na zaistenie vysokej kvality miestnych stratégií a nakoniec výber vysoko kvalitných projektov zo strany skupín FLAG. Užitočné môžu byť nasledujúce príklady kritérií:

- › Do akej miery sa stratégia zameriava na problémy s najväčšou relevantnosťou pre oblasť?<sup>2</sup>
- › Do akej miery stratégia reaguje na potreby a výzvy oblasti?
- › Je analýza oblasti založená na spoľahlivých údajoch a ukazovateľoch?
- › Demonštruje stratégia jasne prepojenia medzi silnými a slabými stránkami, príležitosťami a hrozbami, potrebami, cieľmi, aktivitami a výsledkami? (Intervenčná logika)
- › Sú ciele merateľné a realisticky dosiahnuteľné v rámci dostupného rozpočtu a časového rámca?
- › Existuje dôkaz zapojenia kľúčových miestnych aktérov vrátane odvetvia rybárstva?
- › Zaisťuje stratégia posilňujúce prepojenia medzi rôznymi odvetviami a rôznymi typmi aktérov, predovšetkým rybárstva? Vytvára synergie?
- › Existuje dôkaz schopnosti žiadateľa podávať výsledky? Je akčný plán jasný a priamočiary?
- › Je použitie zdrojov (ľudských, finančných) opodstatnené vo vzťahu k navrhovanej akcii? Aká mobilizácia ďalších zdrojov (vrátane súkromného financovania) sa plánuje?
- › Ako sa riešili horizontálne problémy (životné prostredie, rodová rovnosť)?

## 3. Mám použiť kvalitatívne alebo kvantitatívne kritériá? Aký je v tom rozdiel?

Niektoré aspekty stratégie je možné ohodnotiť pomocou kvantitatívnych kritérií, napríklad počtu vytvorených pracovných miest, počtu zapojených rybárov, sumy pákového párovacieho financovania atď. Kvalitu stratégie však nie je možné vyhodnotiť výlučne číselnými kritériami a musí zahŕňať určitý prvok odhadu.

Kvalitatívne kritériá pre výber stratégií by sa mohli použiť ako na nižšie uvedenom príklade (na základe výberových kritérií Spojeného kráľovstva na obdobie 2007 – 2013):

<sup>2</sup> Zatiaľ čo skupiny FLAG by mali mať voľnosť vo výbere spomedzi všetkých piatich cieľov čl. 63 ENRF, riadiaci orgán by mohol stanoviť priority stratégie s jasným zameraním na vybraný počet kľúčových problémov.

<b>Kritérium</b> <i>(výberové kritériá môžu spadať do rôznych kategórií, napr. kvalita partnerstva, relevantnosť stratégie, hospodárske kritériá, sociálne kritériá atď.; tu je len niekoľko príkladov)</i>	<b>Bodové hodnotenie</b> (0 – 4) x váha	Hodnotiteľ musí uviesť stručné <b>odôvodnenie skóre</b>
Boli jasne definované roly, zodpovednosti, práva a úlohy partnerov? Sú v dokladoch uvedené dostatočné dôkazy?		
Riešia ciele stratégie jasne definované potreby? Sú vyjadrené zrozumiteľne, s očakávaným výstupom a výsledkami (cieľmi)?		
Usiluje sa stratégia o vytvorenie merateľných hospodárskych prínosov?		
Usiluje sa stratégia o vytvorenie pracovných miest alebo udržanie existujúcej zamestnanosti?		
atď. ...		

## 4. Môžem ako výberové kritérium použiť predchádzajúce skúsenosti skupiny FLAG?

Základným výberovým kritériom je schopnosť skupiny FLAG uskutočniť navrhovanú stratégiu. Skúsenosti z obdobia 2007 – 2013 by boli spôsobom na dokázanie tejto schopnosti. Riadiace orgány by si však mali dať pozor, aby existujúcim skupinám FLAG neposkytli nespravodlivú výhodu. Možným riešením by bolo požiadať žiadateľov o dôkaz, že sú schopní uskutočniť navrhovanú stratégiu. Skúsenosti z predchádzajúceho obdobia by boli len jedným spôsobom na dokázanie tejto schopnosti.

## 5. Čo musím urobiť pri výbere multifondových stratégií?

V prípade multifondových stratégií by sa mali použiť spoločné výberové kritériá, aby sa zaistila lepšia integrácia fondov a aby skupiny (F)LAG dostali jasné a jednoduché usmernenie. Do úvahy však treba brať špecifické požiadavky ENRF.

Ide napríklad o kritériá týkajúce sa kvality partnerstva.

- ▶ NSU vyžaduje, aby bola miestna akčná skupina „zložená z predstaviteľov verejných a súkromných miestnych spoločensko-hospodárskych záujmov, v ktorých na úrovni rozhodovania nemajú ani orgány verejnej správy, ani žiadna záujmová skupina viac ako 49% hlasovacích práv“ (čl. 32 NUS).
- ▶ Pre skupiny čerpajúce finančné prostriedky z ENRF je v nariadení o ENRF stanovená dodatočná požiadavka: „na rozhodovacej úrovni musia mať „významné zastúpenie odvetvia rybolovu a/alebo akvakultúry“ (čl. 61 ENRF).

## 6. Môžem do OP zahrnúť regionálne výberové kritériá?

V regionalizovaných krajinách môžu existovať dôvody na použitie iných výberových kritérií stratégií v rôznych regiónoch. Riadiaci orgán by potom mohol v OP predložiť zoznam spoločných národných výberových kritérií doplnených špecifickými regionálnymi kritériami s odôvodnením pre tieto rozdiely.

**Vydavateľ:** Európska komisia, Generálne riaditeľstvo pre námorné záležitosti a rybárstvo, generálny riaditeľ.

**Odmietnutie zodpovednosti:** Zatiaľ čo je Generálne riaditeľstvo pre námorné záležitosti a rybárstvo zodpovedné za celkové vypracovanie tohto dokumentu, nie je zodpovedné za obsah ani negarantuje presnosť údajov.