

## Kriterier for udvælgelse af strategi

Ifølge EHFF-forordningen (artikel 18, litra h)) skal operationelle programmer (OP) indeholde „en liste over udvælgelseskriterierne for lokaludviklingsstrategier styret af lokalsamfundet“ (afsnit 5.1.3 i OP Template). Formålet er at forklare, hvad forvaltningsmyndigheden vil se efter, når den beslutter, hvilke lokale fiskeriaktionsgrupper (FLAG'er) der skal have støtte til gennemførelse af deres lokale strategier. Disse kriterier vil gøre det muligt for forvaltningsmyndigheden at målrette ressourcerne til de strategier, som er af passende kvalitet og har det største potentiale til at nå resultater på lokalt plan.

I dette afsnit behandles følgende spørgsmål:

- 1. Hvad skal jeg skrive i mit OP som en „liste over udvælgelseskriterier“?**
- 2. Hvilken slags kriterier kan jeg anvende til at vurdere kvaliteten af lokale strategier?**
- 3. Skal jeg bruge kvalitative eller kvantitative kriterier? Hvad er forskellen?**
- 4. Kan jeg bruge tidligere FLAG-erfaring som et udvælgelseskriterium?**
- 5. Hvad skal jeg gøre, når jeg vælger strategier, der støttes af flere fonde?**
- 6. Må jeg medtage regionale udvælgelseskriterier i OP?**

### 1. Hvad skal jeg skrive i mit OP som en „liste over udvælgelseskriterier“?

Forvaltningsmyndighedens (eller det udpegede organs) udvælgelse af lokale strategier omfatter normalt følgende trin:

1. Forvaltningsmyndigheden definerer, hvilke fiskeri- og akvakulturområder der er berettigede til støtte til lokaludvikling styret af lokalsamfundet<sup>1</sup>, og iværksætter en indkaldelse af lokale strategier;
2. De lokale aktører i de støtteberettigede områder overvejer, om de er interesserede i at søge, danner partnerskaber, definerer områder og udformer deres lokale strategier;
3. Forvaltningsmyndigheden eller dens udpegede organ modtager ansøgninger og kontrollerer deres formelle støtteberettigelse;
4. Ansøgninger, der opfylder de formelle krav til støtteberettigelse, vurderes med hensyn til kvalitet og rangordnes;
5. Forvaltningsmyndigheden træffer beslutning om tildelingen af midler og anerkender formelt de udvalgte ansøgere som FLAG'er.

<sup>1</sup> Under anvendelse af udvælgelseskriterier, jf. beskrivelsen i afsnit 5.1.2 i OP Template, se FAQ: Kriterier for udvælgelse af områder

Kriterierne for formel støtteberettigelse, der anvendes i trin 3), bør være baseret på kravene i forordningen om fælles bestemmelser og EHFF. Sammenhæng med BB, OP og andre strategiske dokumenter bør også indgå i den formelle kontrol af støtteberettigelsen. I OP bør forvaltningsmyndigheden anføre:

- › en liste over, hvilke **nationale eller regionale støtteberettigelseskriterier** forvaltningsmyndigheden har til hensigt at anvende i trin 3), såfremt disse går ud over kravene i forordningen,
- › en liste over, hvilke **udvælgelseskriterier** der anvendes til at træffe afgørelser i trin 4) og 5).

## 2. Hvilken slags kriterier kan anvendes til at vurdere kvaliteten af lokale strategier?

Udvælgelseskriterier er det centrale værktøj til at sikre lokale strategier af høj kvalitet, og at FLAG'erne senere udvælger projekter af høj kvalitet. Følgende eksempler på kriterier kan være nyttige:

- › I hvilken udstrækning er strategien rettet mod spørgsmål af størst relevans for området?<sup>2</sup>
- › I hvilken udstrækning opfylder strategien områdets behov og udfordringer?
- › Er analysen af området baseret på pålidelige data og indikatorer?
- › Påviser strategien klart forbindelserne mellem SWOT, behov, formål, aktiviteter og resultater? (Interventionslogik)
- › Er målene målbare og kan de realistisk nås inden for det tilgængelige budget og den tilgængelige tidsramme?
- › Er der bevis for inddragelse af centrale lokale aktører, herunder fiskerisektoren?
- › Sikrer strategien styrkede forbindelser mellem forskellige sektorer og forskellige typer af aktører, især fiskeriet? Skaber den synergieffekter?
- › Er der bevis for ansøgerens evne til at levere resultaterne? Er handlingsplanen klar og solid?
- › Er anvendelsen af ressourcer (menneskelige, finansielle) berettiget i forhold til den foreslåede indsats? Hvilken mobilisering af andre ressourcer (bl.a. private midler) er der planlagt?
- › Hvordan har man behandlet horisontale spørgsmål (miljø, ligestilling mellem kønnene)?

## 3. Skal jeg bruge kvalitative eller kvantitative kriterier? Hvad er forskellen?

Nogle aspekter af strategien kan vurderes ved hjælp af kvantitative kriterier, f.eks. antal skabte job, antal involverede fiskere, medfinansieringsbeløb osv. Strategiens kvalitet kan dog ikke vurderes efter numeriske kriterier alene og skal indebære et vist element af bedømmelse.

Kvalitative kriterier for strategiudvælgelse kan anvendes som i nedenstående eksempel (baseret på Det Forenede Kongeriges udvælgelseskriterier for 2007-2013):

<sup>2</sup> Mens FLAG'erne frit bør kunne vælge mellem alle fem målsætninger i art. 63 i EHFF, kan forvaltningsmyndigheden prioritere strategier med et klart fokus på en række udvalgte centrale emner.

<b>Kriterium</b> <i>(udvælgelseskriterier falder i forskellige kategorier, f.eks. partnerskabets kvalitet, strategiens relevans, økonomiske kriterier, sociale kriterier osv. Her følger blot et par eksempler)</i>	<b>Bedømmelse</b> (0-4) x vægt	Bedømmeren skal give en kort <b>begrundelse for bedømmelsen</b>
Er partnernes roller, ansvarsområder, rettigheder og opgaver blevet klart defineret? Er der tilstrækkelig dokumentation i støttedokumenterne?		
Opfylder strategiens mål klart identificerede behov? Er de klart udtrykt med forventede output og resultater (mål)?		
Sigter strategien mod at skabe målbare økonomiske fordele?		
Sigter strategien mod at skabe arbejdspladser eller bevare eksisterende beskæftigelse?		
osv.		

#### 4. Kan jeg bruge tidligere FLAG-erfaring som et udvælgelseskriterium?

FLAG'ens evne til at gennemføre den foreslåede strategi er et væsentligt udvælgelseskriterium. Erfaring fra perioden 2007-2013 kan være en måde, hvorpå den evne kan påvises. Forvaltningsmyndighederne bør dog passe på ikke at give eksisterende FLAG'er en urimelig fordel. En mulig løsning kunne være at bede ansøgerne om at påvise, at de har evnen til at gennemføre den foreslåede strategi. Erfaring fra den foregående periode er kun én måde at bevise det på.

#### 5. Hvad skal jeg gøre, når jeg vælger strategier, der støttes af flere fonde?

I tilfælde af strategier, der støttes af flere fonde, bør der anvendes fælles udvælgelseskriterier for at sikre en bedre integration af midlerne og give (F)LAG'er en klar og enkel vejledning. De specifikke krav i EHFF skal dog tages i betragtning.

Det er f.eks. tilfældet ved kriterier vedrørende partnerskabskvalitet.

- I henhold til forordningen om fælles bestemmelser består den lokale aktionsgruppe af „repræsentanter for de lokale offentlige og private socioøkonomiske interesser, hvor hverken offentlige myndigheder eller en enkelt interessegruppe på det beslutningstagende niveau repræsenterer mere end 49 % af stemmerettighederne“ (forordningen om fælles bestemmelser art. 32).
- For grupper, der tildeler midler fra EHFF, er der fastsat et yderligere krav i EHFF-forordningen, idet den på det beslutningstagende niveau skal have „en signifikant repræsentation af fiskeri- og/eller akvakultursektorerne“ (EHFF art. 61).

#### 6. Må jeg medtage regionale udvælgelseskriterier i OP?

I regionsopdelte lande kan der være grunde til at anvende forskellige strategiudvælgelseskriterier i forskellige regioner. Forvaltningsmyndigheden kan i så fald i OP fremlægge en liste over de fælles nationale udvælgelseskriterier suppleret af særlige regionale kriterier med en begrundelse for disse forskelle.

**Redaktør:** Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Maritime Anliggender og Fiskeri, generaldirektøren.

**Ansvarsfraskrivelse:** Selv om Generaldirektoratet for Maritime Anliggender og Fiskeri er ansvarligt for den generelle udarbejdelse af dette dokument, er det ikke ansvarligt for indholdet og står ikke inde for oplysningernes nøjagtighed.