

Kritéria výběru strategie

V nařízení ENRF (čl. 18 (h)) je zakotven požadavek, aby operační program obsahoval „seznam výběrových kritérií pro komunitně vedené strategie místního rozvoje“ (odstavec 5.1.3 předlohy operačního programu). Jeho účelem je vysvětlit skutečnosti, které bude řídicí orgán zvažovat při výběru skupin FLAG, jimž udělí financování na implementaci místních strategií. Tato kritéria umožní řídicímu orgánu přidělit zdroje na strategie s odpovídající kvalitou a největším potenciálem pro dosahování cílů na místní úrovni.

Tato část se zabývá níže uvedenými otázkami:

- 1. Jaká „výběrová kritéria“ by měla být uvedena v operačním plánu?**
- 2. Jaká kritéria lze použít k hodnocení kvality místních strategií?**
- 3. Mají se použít kvalitativní nebo kvantitativní kritéria? Jaký je mezi nimi rozdíl?**
- 4. Lze jako výběrové kritérium použít předchozí zkušenosti skupiny FLAG?**
- 5. Jak postupovat při výběru strategií využívajících více fondů?**
- 6. Lze do operačního programu zahrnout regionální výběrová kritéria?**

1. Jaká „výběrová kritéria“ by měla být uvedena v operačním plánu?

Odpověď: Postup řídicího orgánu (nebo určeného subjektu) při výběru místních strategií zpravidla zahrnuje následující kroky:

1. Řídicí orgán určí rybolovné a akvakulturní oblasti vhodné pro komunitně vedený místní rozvoj¹ a vyzve k předkládání místních strategií;
2. Místní aktéři ve způsobilých oblastech zváží svůj zájem, naváží partnerství, definují oblasti a vyvinou místní strategie;
3. Řídicí orgán nebo jím pověřený subjekt obdrží žádosti a zkontroluje, zda splňují formální požadavky;
4. Posoudí se kvalita žádostí, které splňují formální požadavky, a žádosti se bodově ohodnotí;
5. Řídicí organizace rozhodne o přidělení financování a formálně uzná vybrané žadatele za skupiny FLAG.

¹ Pro informace o použití kritérií pro výběr oblastí popsaných v části 5.1.2 předlohy operačního programu viz časté dotazy a odpovědi: Kritéria výběru oblastí

Kritéria formální způsobilosti v kroku (3) by měla vycházet z požadavků nařízení o společných ustanoveních a ENRF. V rámci formální kontroly by se měl posoudit i soulad s dohodami o partnerství a operačním programem. Řídící orgán by měl do operačního programu zahrnout:

- › seznam **národních a regionálních kritérií, která řídící orgán použije v kroku (3)**, jestliže jsou nad rámec požadavků nařízení,
- › seznam **výběrových kritérií**, která budou použita při rozhodování v krocích (4) a (5).

2. Jaká kritéria lze použít k hodnocení kvality místních strategií?

Výběrová kritéria jsou klíčovým nástrojem k zajištění vysoké kvality místních strategií a výběru vysoce kvalitních projektů skupin FLAG. Následující příklady kritérií mohou být užitečné:

- › Do jaké míry se strategie zaměřuje na nejrelevantnější problémy, jimž daná oblast čelí?²
- › Do jaké míry reaguje strategie na potřeby a problémy dané oblasti?
- › Vychází analýza oblasti ze spolehlivých údajů a ukazatelů?
- › Prokazuje strategie jasné spojení mezi analýzou SWOT, potřebami, cíli, aktivitami a výstupy? (intervenční logika)
- › Jsou cíle měřitelné a realisticky uskutečnitelné v rámci určeného rozpočtu a časového horizontu?
- › Obsahuje důkaz o zapojení klíčových místních aktérů, včetně odvětví rybolovu?
- › Umožňuje strategie posílení vztahů mezi různými odvětvími a rozličnými typy aktérů, zejména v oblasti rybolovu? Vytváří synergie?
- › Obsahuje důkaz schopnosti žadatele dodat výstupy? Je akční plán jasný a robustní?
- › Je použití zdrojů (lidských, finančních) odůvodněné ve vztahu k navrhované činnosti? Počítá se s uvolněním jiných zdrojů (včetně financování ze soukromého sektoru)?
- › Jak jsou řešeny horizontální problémy (životní prostředí, rovnosti žen a mužů)?

3. Mají se použít kvalitativní nebo kvantitativní kritéria? Jaký je mezi nimi rozdíl?

Některé aspekty strategie lze hodnotit pomocí kvantitativních kritérií, například počet vytvořených pracovních míst, počet zapojených rybářů, množství přineseného spolufinancování apod. Kvalitu strategie však nelze posoudit výhradně podle číselných kritérií, neboť musí zahrnovat určitou dávku odborného úsudku.

Kvalitativní kritéria pro výběr strategie lze použít jako v níže uvedeném příkladu (podle výběrových kritérií ve VB v období 2007-2013):

² Skupiny FLAG by měly mít možnost zvolit si jeden z pěti cílů z článku 63 ENRF, avšak řídící orgán může určit prioritu strategií s jasným zaměřením na vybraný počet klíčových problémů.

Kritérium <i>(výběrová kritéria mohou spadat do různých kategorií, např. kvalita partnerství, relevantnost strategie, hospodářská kritéria, sociální kritéria apod.; zde je několik příkladů)</i>	Bodování (0-4) x úměrnost	Hodnotitel musí poskytnout stručné odůvodnění bodování .
Jsou jasně definovány role, zodpovědnosti a úkoly partnerů? Jsou v podpůrných dokumentech poskytnuty dostatečné důkazy?		
Řeší cíle strategie jasným způsobem identifikované potřeby? Jsou jasně vyjádřeny, včetně očekávaných výstupů a výsledků (cílů)?		
Usiluje strategie o vytvoření měřitelných hospodářských přínosů?		
Usiluje strategie o vytvoření pracovních míst nebo podporu stávající zaměstnanosti?		
atd.		

4. Lze jako výběrové kritérium použít předchozí zkušenosti skupiny FLAG?

Odpověď: Schopnost skupiny FLAG provést navrhovanou strategii představuje nezbytné výběrové kritérium. Tuto schopnost by prokázaly zkušenosti z let 2007-2013. Řídicí orgán by však neměl nadměrně zvýhodňovat stávající skupiny FLAG. Bylo by vhodné například požádat žadatele o prokázání jejich schopnosti pro provedení navrhované strategie. Zkušenosti z předchozího období jsou pouze jedním ze způsobů prokázání této schopnosti.

5. Jak postupovat při výběru strategií využívajících více fondů?

Odpověď: V případě strategií využívajících více fondů by měla být použita společná výběrová kritéria, aby se zajistila lepší integrace fondů a poskytly jasné a jednoduché pokyny akčním skupinám (v oblasti rybolovu). Zvláštní požadavky ENRF však musí být zohledněny.

Je tomu tak třeba v případě kritérií týkajících se kvality partnerství.

- Nařízení o společných ustanoveních vyžaduje, aby byly místní akční skupiny „složené ze subjektů, které zastupují veřejné a soukromé místní socioekonomické zájmy, v nichž na rozhodovací úrovni ani veřejné orgány definované podle vnitrostátních předpisů ani žádná z jednotlivých zájmových skupin nepředstavují více než 49 % hlasovacích práv.“ (Nařízení o společných ustanoveních, čl. 32).
- Na skupiny, které získají financování z ENRF, se vztahuje dodatečný požadavek obsažený v nařízení ENRF: musí mít na rozhodovací úrovni „významné zastoupení odvětví rybolovu nebo akvakultury“. (ENRF, čl. 61)

6. Lze do operačního programu zahrnout regionální výběrová kritéria?

V zemích členěných podle regionů mohou existovat důvody pro použití různých kritérií při výběru strategií v jednotlivých regionech. Řídicí orgán v tomto případě může v OP uvést seznam společných národních výběrových kritérií doplněných zvláštními regionálními kritérii s odůvodněním těchto rozdílů.

Vydavatel: Evropská komise, Generální ředitelství pro námořní záležitosti a rybolov, generální ředitel

Prohlášení o vyloučení odpovědnosti a záruk: Generální ředitelství pro námořní záležitosti a rybolov zodpovídá za vydání tohoto dokumentu, vylučuje však odpovědnost jak za jeho obsah, tak za přesnost údajů v něm zveřejněných.