

Критерии за избор на стратегия

Регламентът за Европейския фонд за морско дело и рибарство (ЕФМДР) (чл. 18, буква з) изисква оперативните програми да съдържат „списък на критериите за подбор на стратегии за водено от общностите местно развитие“ (раздел 5.1.3 от образеца на ОП). Причината за това е да се обясни какво ще търси управляващият орган, когато взема решение коя рибарска група ще получи финансиране за прилагането на своите местни стратегии. Тези критерии ще позволят на управляващия орган (УО) да съсредоточи ресурсите върху онези стратегии, които са с подходящо качество и показват най-голям потенциал за постигане на резултати на местно ниво.

Този раздел от въпроси разглежда следните въпроси:

- 1. Какво трябва да включа в моята ОП като „списък на критериите за подбор“?**
- 2. Какви критерии мога да използвам, за да оценя качеството на местните стратегии?**
- 3. Трябва ли да използвам качествени или количествени критерии? Каква е разликата?**
- 4. Мога ли да използвам предишен опит на рибарска група като критерий за подбор?**
- 5. Какво трябва да направя при подбор на многофондови стратегии?**
- 6. Мога ли да включа регионални критерии за подбор в ОП?**

1. Какво трябва да включа в моята ОП като „списък на критерии за подбор“?

Процесът на подбор на местни стратегии от страна на управляващия орган (или определен орган) обикновено включва следните стъпки:

1. Управляващият орган определя кои райони за рибарство и аквакултури са допустими за водено от общностите местно развитие (CLLD)¹ и отправя покана за местни стратегии;
2. местните участници в допустимите райони преценяват дали да кандидатстват, да създават партньорства, да определят райони и да разработват своите местни стратегии;
3. УО или определеният от него орган получава заявления и проверява тяхната формална допустимост;
4. качеството на заявленията, които отговарят на формалните изисквания за допустимост, се оценява, след което те се класират;
5. УО взема решение за разпределянето на средствата и официално признава избраните кандидати като рибарски групи.

¹ Информация за използване на критериите за избор на район, описани в раздел 5.1.2 от образеца на ОП, можете да намерите в раздела за често задавани въпроси: Критерии за избор на район

Критериите за формална допустимост, използвани в етап (3), трябва да се основават на изискванията, съдържащи се в POP и ЕФМДР. Съответствието със Споразумението за партньорство, ОП и други стратегически документи също трябва да бъде част от официалната проверка за допустимост. В ОП управляващият орган трябва да осигури:

- списък с **национални или регионални критерии за допустимост**, които УО възнамерява да използва на етап (3), ако те надхвърлят изискванията на Регламента;
- списък с **критерии за подбор**, използвани за вземане на решения на етап (4) и (5).

2. Какви критерии могат да се използват, за да се оцени качеството на местните стратегии?

Критериите за избор са ключов инструмент, за да се гарантира високо качество на местните стратегии и, в крайна сметка, изборът на висококачествени проекти от рибарските групи. Следните примери за критерии могат да бъдат полезни:

- До каква степен стратегията поставя акцент върху най-належащите за района въпроси? ²
- До каква степен стратегията отговаря на нуждите и предизвикателствата на района?
- Анализът на района основава ли се на надеждни данни и показатели?
- Дали стратегията показва ясно връзките между анализа на силните и слабите страни, възможностите и заплахите, потребностите, целите, дейностите и резултатите? (Логика на интервенцията)
- Дали целите са измерими и реално постижими в рамките на наличния бюджет и срок?
- Има ли доказателства за ангажираността на основни местни участници, в това число от сектора на рибарството?
- Дали стратегията предвижда укрепване на връзките между различните сектори и различните участници, и по-специално в областта на рибарството? Създава ли това синергии?
- Има ли доказателства за способността на кандидата да постигне очакваните резултати? Дали планът за действие е ясен и стабилен?
- Дали използването на ресурси (човешки, финансови) е обосновано по отношение на предложеното действие? Какво мобилизиране на други ресурси се предвижда (включително частно финансиране)?
- Как са разгледани хоризонталните въпроси (околна среда, равенство между половете)?

3. Качествени или количествени критерии трябва да използвам? Каква е разликата?

Някои аспекти на стратегията могат да се оценят с помощта на количествени критерии, като например, брой на създадените работни места, брой на участващите рибари, размер на увеличеното съфинансиране и т.н. Въпреки това качеството на стратегията не може да бъде оценено само от числени критерии и трябва да включва известен елемент на преценка.

Качествените критерии за подбор на стратегия могат да се използват както в примера по-долу (въз основа на критерии за подбор в Обединеното кралство за периода 2007—2013 г.):

² Тъй като рибарските групи трябва да са свободни да избират между всичките пет цели от чл. 63 от Регламента за ЕФМДР, УО може да даде приоритет на стратегиите с ясен акцент върху определен брой основни въпроси.

Критерий <i>(критериите за подбор могат да попаднат в различни категории, като например, качество на партньорството, значение на стратегията, икономически критерии, социални критерии и др.; тук са посочени само няколко примера)</i>	Оценяване (0-4) x тежест	Оценителят трябва да предостави кратка обосновка за оценката
Ясно ли са определени ролите, отговорностите, правата и задълженията на партньорите? Има ли достатъчно предоставени доказателства в съпътстващите документи?		
Дали целите на стратегията са насочени към ясно определени потребности? Дали те са изразени ясно, с очаквани крайни продукти и резултати (цели)?		
Дали стратегията е насочена към създаване на измерими икономически ползи?		
Дали стратегията е насочена към създаване на работни места или поддържане на съществуващата заетост?		
и др.		

4. Мога ли да използвам предишен опит на рибарска група като критерий за подбор?

Способността на рибарската група да приложи предложената стратегия е основен критерий за подбор. Опитът от периода 2007—2013 г. ще помогне да се докаже тази способност. Въпреки това управляващите органи трябва да се постараят да не дадат нечестно предимство на съществуващите рибарски групи. Възможно решение би било да се поиска от кандидатите да докажат, че са в състояние да приложат предложената стратегия. Опитът от предходния период ще бъде само един начин да се докаже това.

5. Какво трябва да направя при подбор на многофондови стратегии?

При многофондовите стратегии трябва да се използват общи критерии за подбор, за да се гарантира по-добро интегриране на средствата и да се осигурят ясни и прости насоки за рибарските групи. Специфичните изисквания на ЕФМДР, обаче, трябва да се вземат под внимание.

Такъв е случаят, например, с критериите, свързани с качеството на партньорството.

- РОР изисква местната инициативна група да е „съставена от представители на публичния и частния местен социално-икономически интерес, в които на ниво вземане на решения нито публичните органи, съгласно определението в съответствие с националните правила, нито която и да било от групите, представляващи конкретните заинтересовани страни, не представлява повече от 49 % от правата на глас“ (РОР, чл. 32).
- За групите, които ще получат финансиране от ЕФМДР, е предвидено допълнително изискване в Регламента за ЕФМДР: на ниво вземане на решения трябва да има „значително представителство на секторите на рибарството и/или аквакултурите“ (ЕФМДР, чл. 61).

6. Мога ли да включа регионални критерии за подбор в ОП?

В регионализираните държави може да има причини за използване на различни критерии за подбор на стратегия в различните региони. УО може след това да представи в ОП списък на общите национални критерии за подбор, допълнени от специфични регионални критерии, който съдържа обосновка за тези различия.

Редактор: Европейска комисия, Генерална дирекция „Морско дело и рибарство“, Генерален директор.

Отказ от отговорност: Въпреки че Генерална дирекция „Морско дело и Рибарство“ носи отговорност за цялостното изготвяне на този документ, тя не носи отговорност за съдържанието и не гарантира точността на информацията.