

## Kriterier for udvælgelse af områder

I henhold til EHFF-forordningen (art. 18, litra g)) skal det operationelle program (OP) indeholde "en liste over de kriterier, der anvendes til udvælgelse af fiskeri- og akvakulturområderne" (afsnit 5.1.2 i OP Template). Formålet med dette krav er at forklare hovedfokus for Unionens prioritet 4 ved at angive, hvilke områder forvaltningsmyndigheden ser som mest egnede til anvendelse af lokaludvikling styret af lokalsamfundet, og hvorfor.

Dette afsnit af spørgsmål skal hjælpe forvaltningsmyndigheden til at definere dette fokus og beskrive det i OP. Følgende spørgsmål behandles:

- 1. Hvad bør jeg skrive i OP om kriterier for udvælgelse af fiskeri- og akvakulturområder?**
- 2. Hvilken slags kriterier kan jeg bruge?**
- 3. Hvorfor kan jeg ikke anføre en fast liste over områder i OP?**
- 4. Kan store havne (over 150 000 indbyggere) komme i betragtning til støtte?**
- 5. Hvordan kan jeg tage hensyn til regionale forskelle?**
- 6. Hvilke overvejelser bør være vejledende for definitionen af kriterier for udpegelse af fiskeriområder?**

### 1. Hvad bør jeg skrive i OP om kriterier for udvælgelse af fiskeri- og akvakulturområder?

Ifølge EHFF-forordningen (artikel 3, stk. 2, nr. 5) er et fiskeri- og akvakulturområde "et område med en kyst, flod- eller søbred, herunder damme eller et flodbækken, hvor en stor del af befolkningen er beskæftiget inden for fiskeri eller akvakultur, der er funktionelt sammenhængende i geografisk, økonomisk og social henseende, og som er udpeget som sådan af en medlemsstat".

Forvaltningsmyndigheden kan i princippet udpege alle fiskeri- og akvakulturområder som støtteberettigede til lokaludvikling styret af lokalsamfundet, men de fleste forvaltningsmyndigheder vil rette EHFF-støtten mod de områder, hvor anvendelsen af lokaludvikling styret af lokalsamfundet vil skabe de største fordele for fiskerisamfundene i forhold til de udfordringer, disse områder står over for, og deres potentiale for vækst og jobskabelse. I OP vil forvaltningsmyndigheden skulle specificere, hvilke kriterier den vil benytte til at foretage dette politiske valg. Hensigten er ikke at fremlægge en liste over områder i OP, eftersom definitionen af præcise grænser bør overlades til det lokale niveau (se nedenfor), men at forklare, hvilke faktorer der vil blive taget hensyn til ved afgørelsen af, om et givet område er berettiget til lokaludvikling styret af lokalsamfundet eller ej.

## 2. Hvilken slags kriterier kan jeg bruge?

---

Kriterierne for udvælgelse af områder kan omfatte:

- › kriterier, der beskriver fiskeri- og akvakultursektorens størrelse og betydning (beskæftigelse, antal både eller damme og deres størrelse, fiskeriets art og type, landinger/produktionsstørrelse, værdi osv.);
- › kriterier, der beskriver områdets karakter: kyst, flodmunding, flod eller sø, beskyttede områder, maksimums- og minimumsbefolkningsstørrelser, befolkningstæthed, befolkningstilbagegang, fjerntliggende områder;
- › kriterier vedrørende indsatsområdets sammenhæng – muligheden for at få områder adskilt af søer eller spredt langs kysten, større havne og bebyggelsers dækning (se nedenfor).

Ved formulering af disse kriterier bør forvaltningsmyndigheden bruge de oplysninger, der fremgår af kontekst-indikatorerne (påkrævet til afsnit 2.2 i OP Template).

Eksempel: Det Forenede Kongeriges kriterier for områdeudvælgelse (2007-2013) omfatter:

- › lav befolkningstæthed
- › fiskeri i tilbagegang
- › små fiskersamfund
- › mindst én aktiv fiskerihavn (England)

## 3. Hvorfor kan jeg ikke anføre en fast liste over områder i OP?

---

Vejledningen til OP Template for EHFF, som Kommissionen har stillet til rådighed for at supplere gennemførelsesforordning 771/2014, gør det klart, at forvaltningsmyndigheder ikke skal fremlægge en lukket liste over områder i deres OP. Listen over kriterier skal bruges til at identificere, hvilke typer af områder der er berettigede til støtte, men ikke de nøjagtige områder selv.

Pr. definition er lokaludvikling styret af lokalsamfundet en bottom-up-proces, hvis succes afhænger af, at der kan smedes effektive alliancer mellem lokale aktører, der har en række fælles mål. Dette kræver forhandlinger på lokalt plan for at sikre et reelt engagement hos centrale organisationer og interessenter, der er spredt over området. Definitionen af områdets præcise grænser vil blive resultatet af disse forhandlinger. Kriterierne for udpegelse af støtteberettigede områder skal ikke medføre, at dette er afgjort på forhånd eller nødvendiggøre kunstige løsninger, som kan vise sig at være umulige at håndtere i praksis.

## 4. Kan store havne (over 150 000 indbyggere) komme i betragtning til støtte til lokaludvikling styret af lokalsamfundet?

---

I nogle lande findes størstedelen af beskæftigelsen i fiskeriet, og det største tab af arbejdspladser sker i store havne. Hvis forvaltningsmyndigheden mener, at lokaludvikling styret af lokalsamfundet kunne være et effektivt værktøj til at håndtere udfordringerne i disse områder, kan det være tilladt. Denne undtagelse skal dog godkendes af Kommissionen i partnerskabsaftalen og skal være begrundet i det operationelle program, bl.a. med en redegørelse fra forvaltningsmyndigheden for, hvilken metode der vil blive anvendt for at undgå spredning af midler, hvis et så stort område bliver støtteberettiget.

## 5. Hvordan kan jeg tage hensyn til regionale forskelle ved opstilling af kriterier for identificering af fiskeriområder i mit OP?

De udfordringer, fiskeriet og fiskeriområderne står over for, kan være kolossalt forskellige i det samme land. Som følge heraf kan hver region i et regionsopdelt land beslutte at benytte forskellige kriterier. I princippet er dette muligt, så længe denne tilgang er begrundet i OP, og hele afsnittet ikke overstiger 7 000 typeenheder. En mulig løsning kunne være om nødvendigt at fremlægge en oversigt (i et bilag til OP) over de generelle kriterier og de specifikke regionale kriterier.

## 6. Hvilke overvejelser bør være vejledende for definitionen af kriterier for udpegelse af fiskeriområder?

Ved definitionen af kriterier for udpegelse af støtteberettigede fiskeriområder skal forvaltningsmyndigheden være opmærksom på følgende spørgsmål:

- › hvad forsøger jeg at opnå med lokalstyret udvikling i lokalsamfundet i fiskeriområder, og hvem forsøger jeg at støtte? Er fiskerisamfund f.eks. hovedmålet eller blot en vigtig del af en bredere kystudvikling? Ønsker jeg at støtte hele fiskerisamfundet eller kun dem, der har de største vanskeligheder?
- › hvor mange ressourcer er der til rådighed til EU-prioritet 4, og hvor mange FLAG'er kan der støttes? Lande med begrænsede ressourcer i forhold til de potentielle områder ønsker måske at opstille mere målrettede områdeudvælgelseskriterier.
- › hvilke virkninger vil kriterierne få på forskellige dele af fiskerisamfundet eller på FLAG'ens aktivitet? F.eks. kan kriterier baseret på antal både favorisere småfiskeri, og kriterier baseret på landinger kan fremme fiskeri i større målestok. Befolkningsgrænser kan udelukke store havne med størstedelen af beskæftigelsen i fiskeriet eller afgørende markeder for fiskeriprodukter.

**Redaktør:** Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Maritime Anliggender og Fiskeri, generaldirektøren.

**Ansvarsfraskrivelse:** Selv om Generaldirektoratet for Maritime Anliggender og Fiskeri er ansvarligt for den generelle udarbejdelse af dette dokument, er det ikke ansvarligt for indholdet og står ikke inde for oplysningernes nøjagtighed.